SEMINAIRE SPINOZA A PARIS 8, 2015-2016

VENDREDI 29 JANVIER 2016, 18H-20H

Salle C008, Université Paris 8 Vincennes Saint-Denis

Catherine MALABOU

Spinoza et la question du symbolique

Dans Spinoza et le problème de l'expression, Deleuze oppose philosophie et révélation. L'expression, modalité privilégiée de l'immanence et de la compréhension, est opposée à la « connaissance par signes », réservée au domaine de la révélation et destinée aux ignorants. La question du statut ontologique de la révélation (c'est-à-dire de sa nécessité) est ainsi évacuée. Levinas, dans une démarche apparemment inverse à celle de Deleuze, reproche à Spinoza d'avoir soumis la révélation à trop de nécessité, manquant ainsi sa dimension « signifiante ». Alors, trop de signes ou pas assez ? À partir d'une lecture du Traité Théologico-politique, de la méthode d'interprétation de la Bible en particulier, je tenterai de voir comment la question du symbolique s'inscrit dans la pensée de Spinoza. Je définirai le symbolique comme cette tendance à la surinterprétation (superstition ?) sans laquelle la compréhension philosophique ne serait pas possible. CM.

Catherine MALABOU est Professeure au Centre for Research In Modern European Philosophy à l'Université de Kingston au Royaume-Uni. Elle a publié de nombreux ouvrages, parmi lesquels L'Avenir de Hegel. Plasticité, temporalité, dialectique (Paris, Vrin, 1994), La Contre-allée (avec Jacques Derrida, Paris, La Quinzaine littéraire - L. Vuitton, 1999), Que faire de notre cerveau ? (Paris, Bayard, 2004), Changer de différence (Paris, Galilée, 2009), Sois mon corps (avec Judith Butler, Paris, Bayard, 2010). Son dernier livre s'intitule Avant Demain, Épigenèse et rationalité (PUF, 2014).