

PROJET AMENAGEMENT DES ESPACES COMMUNS EXTERIEURS

COMPTE RENDU : ATELIER #4 Habiter le campus, des lieux et des espaces de convivialités

Mercredi 2 décembre 2020 / Atelier en 2 sessions par visioconférence
9h30 - 11h00 et 11h30 - 13h

1/ Objectif : Permettre aux usagers de se positionner par rapport aux premiers rendus de synthèse des principes d'aménagement proposés par **Atelier CAP**. Les échanges doivent permettre à l'issue de l'atelier de mieux déterminer si une identité des espaces extérieurs à l'échelle du campus Paris 8 se dégage suite au diagnostic partagé.

2/ Déroulement (les 2 sessions se sont déroulées sur le même principe) :

La première partie a été consacrée à un rappel photographique des différents espaces extérieurs du campus.

La deuxième partie est présentée par **Atelier CAP** avec des images de référence selon 4 grands thèmes : 1# des aménagements de jardins avec du mobilier et des espaces de pleine terre, 2# des aménagements parcours avec des cheminements hiérarchisés, 3# des aménagements avec des micro-espaces, 4# des aménagements pour accueillir des activités et des événements.

La troisième partie est une présentation d'**Atelier CAP** de l'état actuel de la réflexion pour le plan guide, celle-ci est synthétisée par 4 schémas d'orientation stratégique du projet :

- Schéma 1# Ville et jardins (avec des jardins à l'arrière et des espaces minéraux en lien avec les principaux accès du campus)
- Schéma 2# Parcours (avec un cheminement qui relie la partie Nord et Sud du campus, avec une boucle ou un huit)
- Schéma 3# Micro-espaces (avec une mosaïque de lieux identifiés)
- Schéma 4# Polarités (avec une diversité de lieux d'intérêts attractifs).

Atelier Cap a précisé que pour chaque schéma, il s'agit d'une représentation volontairement tranchée pour aider les participants à se positionner pour exprimer leur préférence entre les schémas proposés.

La quatrième partie a donné la possibilité aux participants de réagir à l'aide de la plateforme en ligne www.klaxoon.com

A partir d'un tableau interactif, sur lequel l'ensemble des documents sont disposés, chaque participant a pu faire des remarques, des propositions, donner son avis sur les différents schémas stratégiques en s'inspirant également des images de référence.

3/ Participants : une vingtaine de participants au total sur les 2 sessions

Synthèse des échanges de la première session :

SCHEMA 1# Ville et Jardins

Description : Ce schéma propose d'avoir deux parties assez distinctes avec des espaces aménagés de jardins sur la partie arrière du campus (à partir de la pelouse centrale de la météorite jusqu'à l'Avenue Lénine), et une partie plus minérale depuis la façade principale donnant sur le Métro jusqu'à la pelouse centrale.

Réactions : de façon unanime, ce schéma n'a pas été plébiscité, il est perçu comme trop tranché. Il lui a été reproché notamment la difficulté de sa mise en œuvre liée à la nécessité de garder des accès véhicules parfois jusqu'au pied de certains bâtiments. Mais aussi le fait de générer des grands espaces qui seraient perçus comme trop monotones et tristes surtout pour la partie à dominante minérale. Les participants ont surtout exprimé qu'ils vivaient déjà dans un campus très/trop goudronné et bétonné.

Un participant a souligné le fait que faire rentrer la ville dans l'université n'était pas souhaitable, car au contraire, elle doit rester l'enceinte qui protège du monde extérieur.

Mais d'autres avis ont exprimé le contraire, en soulignant que cette conception est aujourd'hui révolue avec la nécessité de s'ouvrir sur la ville avec la mutualisation de certains services, l'accès de la bibliothèque universitaire aux Dyonésiens en est le parfait exemple.

Extraits de Verbatim (cf. rendu des 2 sessions en annexe) :

« Entre la MDE et le bâtiment C, installer des œuvres d'art en rapport avec la ville de Saint-Denis »

« Enlever le béton et l'asphalte entre MDE et bâtiment C »

« Trop de béton déjà sur le campus »

PLAN D'AMÉNAGEMENTS MULTIPLES
CÔTÉ VILLE/CÔTÉ JARDIN



SCHEMA 2# Parcours

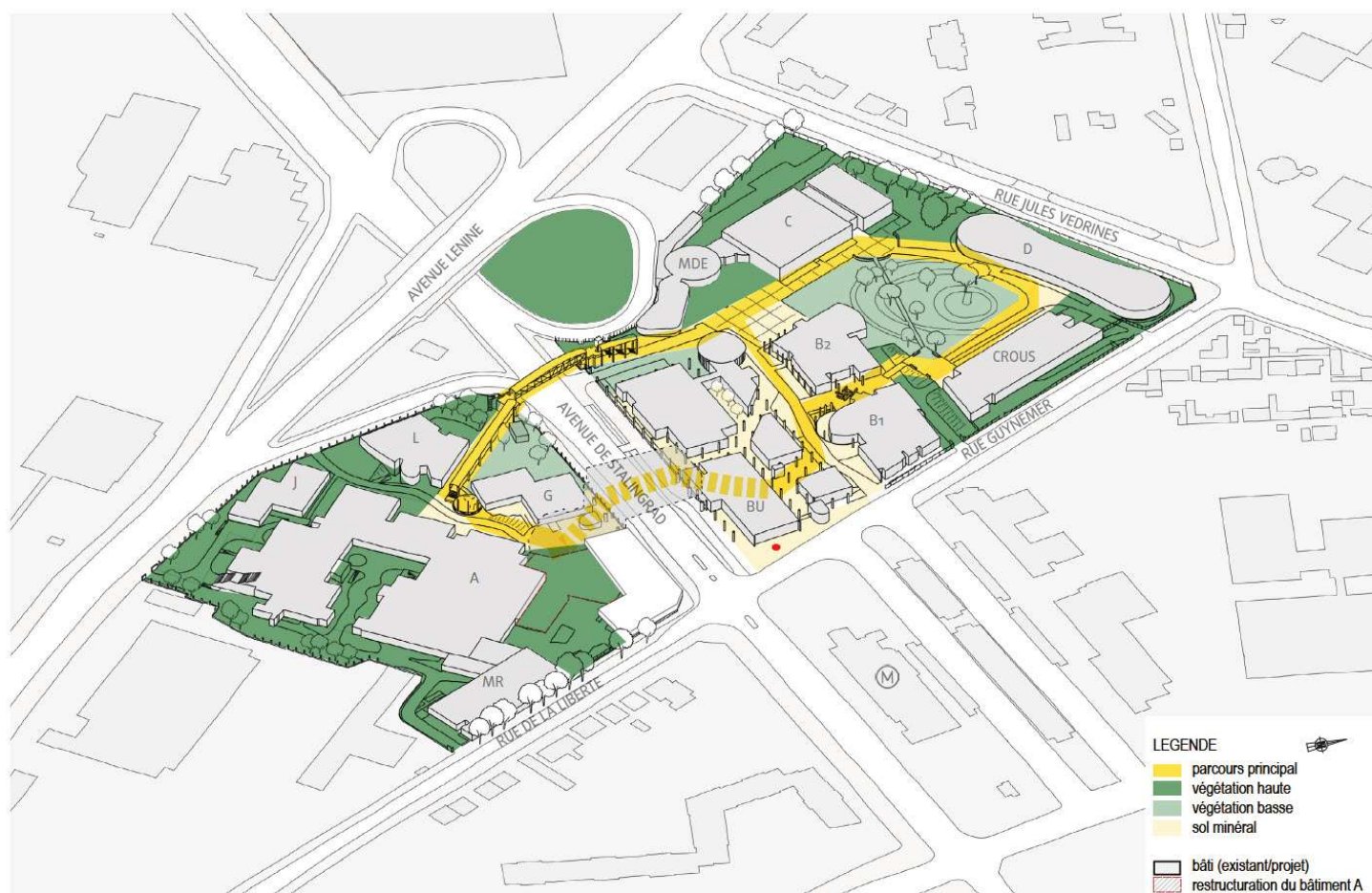
Description : Mise en valeur d'une promenade reliant les deux parties du Campus Nord et Sud, en s'appuyant sur les traversées aériennes existantes (passerelle et bâtiment pont de la BU).

Réactions : ce schéma a remporté plus d'approbation de la part des participants même s'il y a quelques objections.

Extraits de Verbatim (cf. rendu des 2 sessions en annexe) :

- « Nécessité à ce que le parcours passe par les activités existantes avec du mobilier important pour les espaces verts.
- « Avoir des sous-espaces du parcours avec des parties boisées »
- « Accompagner le parcours par des sculptures et aménagement artistique »
- « Il peut servir de lieu d'exposition pour l'UFR Art »
- « Prévoir les espaces repas collectifs le long du parcours (repas /travail) et qu'il soient situé à l'ombre des arbres »
- « Parcours peu propice à la plantation d'arbres autour des bâtiments pour prévenir de la chaleur »
- « Penser à utiliser les terrasses comme des éléments du parcours et les végétaliser »
- « Les pavés seraient plus jolis que de l'asphalte pour marquer les parcours sur la pelouse »
- « Utiliser des planches pour le parcours permet de garder la perméabilité du sol »
- « Penser à la signalétique pour le parcours, car elle est très insuffisante aujourd'hui »
- « Intégrer l'anneau de parcours en connexion avec l'intérieur des bâtiments »

PLAN D'AMÉNAGEMENTS MULTIPLES
UN PARCOURS DE CIRCULATION CLAIEMENT IDENTIFIÉ



SCHEMA 3# Micro-espaces

Description : Créer une multitude d'espaces (voir plan et numérotation) en s'appuyant sur des lieux identifiés lors du diagnostic et lors des attentes issues des 3 premiers ateliers, avec l'idée de donner une cohérence et une harmonie d'ensemble

Réactions : ce schéma a remporté la majorité des avis, car il a révélé aux participants le potentiel déjà existant sur le campus, avec une multitude de micro-lieux et espaces qui existent déjà, mais en grande majorité confidentiels aux seuls usagers qui les connaissent.
Pour autant, la richesse de ce schéma a suscité aussi quelques inquiétudes et mises en garde.

Extraits de Verbatim (cf. rendu des 2 sessions en annexes) :

- « La part des espaces bétonnés maintenue n'est pas claire, il faut dé-perméabiliser davantage les sols »
- « Il faut boiser les micro-espaces avec des espèces mellifères »
- « On devrait pouvoir garer les vélos sur l'espace extérieur devant la station de métro »
- « Devant UFR Art et SHS proposer un espace mêlant végétation et assise pour travailler »
- « Plus de mobilier sportif »
- « Attention à l'aspect anarchique que pourrait représenter ce type de principe »
- « Espace sportif dans les zones de convivialité »
- « J'apprécie que ce schéma prenne en compte la pluralité des usages et des espaces en fonction de la fréquentation »
- « Micro-lieux avec du sport est-il obligatoirement minéral ? »
- « Plus de potager collaboratif »
- « Favoriser les associations »
- « Attention à ne pas créer des espaces en trop forte quantité qui n'intéressent pas beaucoup les gens au risque de créer des espaces délaissés »
- « Attention aux espaces potagers qui demandent une gestion importante »

PLAN D'AMÉNAGEMENTS MULTIPLES
PUZZLE DE MICRO-ESPACES



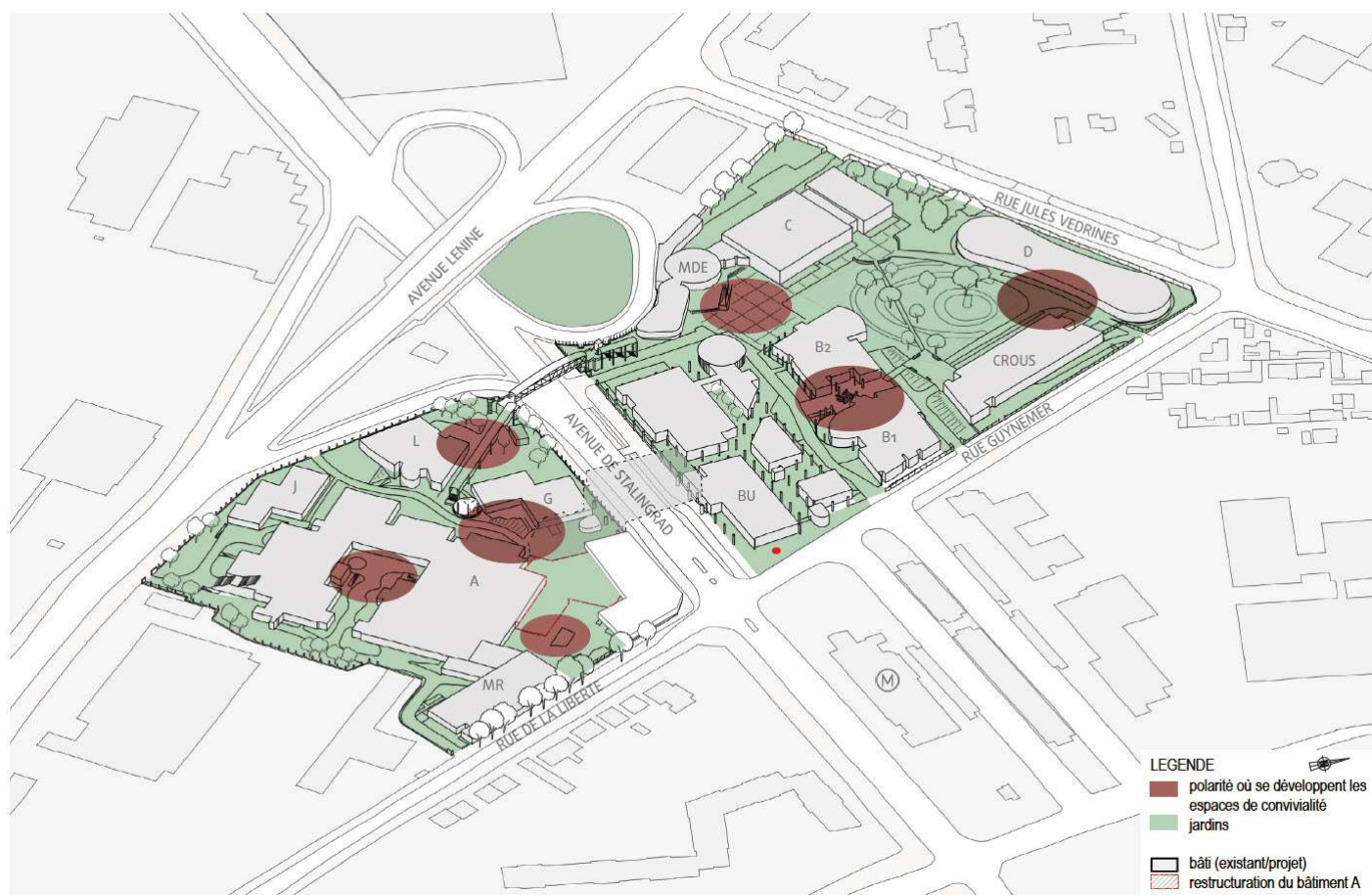
SCHEMA 4# Polarités

Description : ce schéma a intéressé les participants dans la mesure où il permet d'avoir une forme de hiérarchisation des micro-lieux (schéma 2), avec des lieux de polarités beaucoup plus importants. Les polarités permettraient de faciliter le repérage/signalétique sur le campus avec une série d'espaces extérieurs aménagés pour différentes activités comme : des évènements, des lieux de rassemblements conviviaux, des espaces pour travailler et/ou se reposer, ou encore déjeuner en plein air ...

Extraits de Verbatim (cf. rendu des 2 sessions en annexes) :

- « Prendre en compte la pollution sonore »
- « Proposer des espèces mellifères pour nourrir les abeilles »
- « Penser à aménager l'espace de restauration devant la maison de la recherche »
- « Se référer aux jardins français de la renaissance pour penser les jardins »
- « Penser au futur rucher derrière le lycée »
- « Il y aura déjà beaucoup d'espaces de coworking avec le projet de Tiers Lieux et la Bibliothèque »
- « Un espace de Coworking serait intéressant à l'extérieur »

PLAN D'AMÉNAGEMENTS MULTIPLES
POLARITÉS



Conclusion Atelier #4 :

Pendant les deux ateliers, les participants ont fait remarquer leur difficulté à choisir, à prioriser un axe de projet d'aménagement plutôt qu'un autre. Pour autant, ce qui est clairement ressorti de l'atelier et qui fait l'unanimité c'est le désir d'avoir moins de surface goudronnée et bétonnée avec des nouveaux aménagements qui privilégient la pleine terre lorsque cela est possible.

Il y a aussi eu plusieurs avis/réactions pour fusionner le schéma #2 du parcours avec le schéma #3 des micro-espaces, voire avec le schéma 4# des polarités, s'il est possible de considérer qu'un micro-lieu peut devenir plus important pour se transformer en polarité.

Pour les participants, la notion de parcours est une évidence qui va enfin permettre de proposer un projet de connexion entre les deux parties du Campus (Nord et Sud). Par exemple, le lien avec l'UFR Arts peut se faire avec des lieux d'exposition sur le parcours, mais aussi la possibilité d'un nouvel accès au pied de la passerelle aérienne et une percée en RDC du bâtiment A (nord-ouest)

Quelques inquiétudes ont été soulevées sur la gestion nécessaire pour ces nouveaux aménagements.

Nous avons aussi noté une attention particulière portée à la bonne cohabitation entre les micro-lieux et les bâtiments à proximité, pour ne pas générer des situations de conflits ou de nuisances entre les usagers et les locaux d'enseignement ou de travail par exemple.

Ci-après les rendus des participants lors des 2 sessions de travail en atelier.

SCHEMAS DE PRINCIPE POUR LA REFLEXION

ATELIER 4

Session 1: 9h30-11h

Trop de minéral - même si importance d'une ouverture du campus sur la ville (garer son vélo, accueil des Dionysiens à la BU, etc.)

Important: Plan 1 incohérent avec ce qu'est l'université et de son évolution. Attention à maintenir l'identité de l'université en face de la Ville. L'Université travaille avec la Ville mais s'en distingue.

L'idée de l'anneau de circulation est tout à fait adaptée pour donner au jardin universitaire une visibilité, une cohérence et un schéma directeur au site du campus. Il permet de faire rayonner autour de lui des polarités et aménagements

un mixte entre parcours 2 et 3 pour concentrer la circulation et les grandes activités (espace scénique, espace d'exposition, espace de travail/repas) le long du parcours - cela permet aussi d'avoir des activités calmes dans des espaces retirés et om

Plan 3: attention à l'aspect anarchique globale. Parquer les jardins/pole avec un muret végétal (buis etc)

Mobilier sportif dans les espaces de convivialité (ou dans les polarités).

J'aime beaucoup le fait que ce schéma prenne en compte les usages différenciés des personnes qui les fréquentent le plus

Idéal pour faire déplacer les gens du nord au sud

Prendre en compte la pollution sonore

Pour le plan 4: attention à la qualité des matériaux utilisés et à l'esthétique finale.
Se référer au jardin Renaissance ou XVIII/XIX (mur (brique/pierre) caché ou non par un rideau végétal ou une amature décorative, etc)



SCHEMA 1 :
jardins / ville



SCHEMA 2 :
parcours



SCHEMA 3 :
micro-espaces

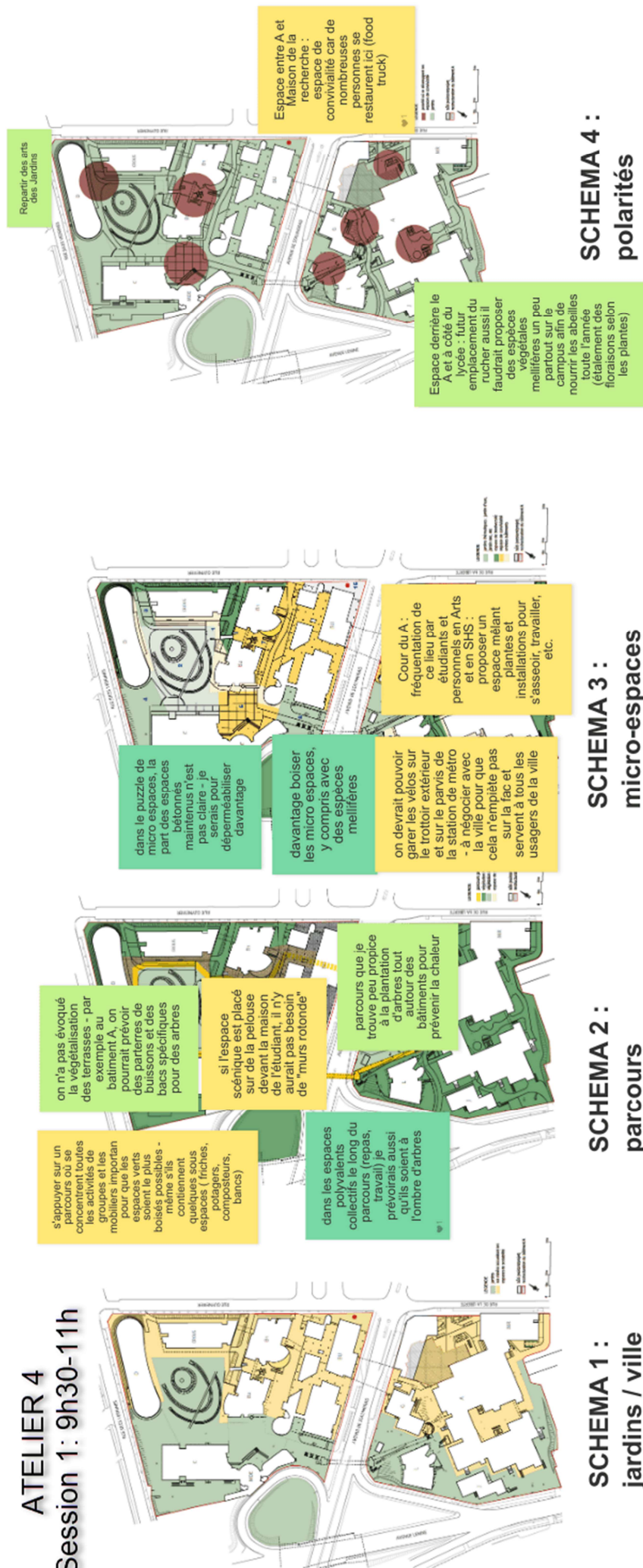


SCHEMA 4 :
polarités

ATELIER 4

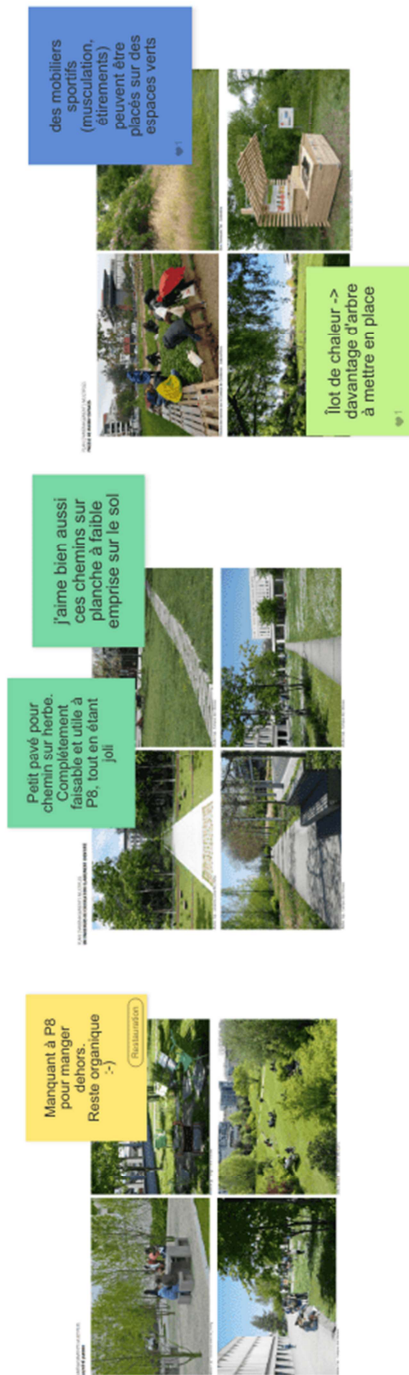
Session 1: 9h30-11h

p. 8



PLAN D'AMÉNAGEMENTS MULTISCALE

PARCOURS



SCHEMAS DE PRINCIPE POUR LA REFLEXION

ATELIER 4

Session 2: 11h30-13h

Pas trop d'intérêt de scinder le campus en 2 parties. Mélange vertibéton sur l'ensemble du campus plus cohérent



SCHEMA 1 :
jardins / ville

L'idée de parcours de circulation pour faire une promenade autour du campus avec la possibilité de faire des pauses dans les micros espaces pour avoir des lieux de détente, de déjeuner, de découvrir, jardinage, potager pour relier les 2 campus



SCHEMA 2 :
parcours

Attention à ne pas multiplier les espaces végétalisés participatifs qui ne reposeraient pas sur une demande structurée (risque de délaissement)

+1 pour cette remarque. Bien maîtriser le nombre d'espace vert qui demande une implication de la communauté / autonome



SCHEMA 3 :
micro-espaces

Peut-il y avoir une polarité à la limite de deux micro lieux ?



SCHEMA 4 :
polarités

ATELIER 4

Session 2 : 11h30 - 13h



Intégrer entre la MDE et le bât.C des œuvres d'art liées à l'histoire de la France en lien avec la ville de Saint-Denis

Proposition: débétoniser et végétaliser l'espace se trouvant entre la MDE et le bâtiment C

Je trouve qu'il y a déjà beaucoup de béton sur le campus, ne pas trop en rajouter, même pour avoir des lieux de pique nique

SCHEMA 1 : jardins / ville



Mettre en place accès toiture végétalisée ? Cela pourrait faire partir d'un parcours ?

L'anneau peut également servir à exposer (UFR ART par exemple)

Créer également un anneau intérieur dans les bâtiments ?

Il y a déjà beaucoup de béton, ne pas trop en rajouter. Même pour des espaces de restauration



Signalétique et parcours indécodable mais insuffisant. Risque de carence sur certaines parties du campus

SCHEMA 2 : parcours



Mettre en place accès toiture végétalisée ? Cela pourrait faire partir d'un parcours ?

L'anneau peut également servir à exposer (UFR ART par exemple)

Créer également un anneau intérieur dans les bâtiments ?

Il y a déjà beaucoup de béton, ne pas trop en rajouter. Même pour des espaces de restauration



Un micro lieux avec du sport est-il envisageable ? Sera-t-il obligatoirement minéral ?

Le sport va limiter le nombre d'usages (ce genre d'espace peut développer un problème de genre)

Manque espace de convivialité proche bâtiment D

SCHEMA 3 : micro-espaces



Créer plus de potagers collaboratifs.

Cette intention me paraît pertinente en lien avec les jardins partagés face à Paris 8. C'est une parenthèse à plusieurs où seul et ça renforcerait la fac la GRQS + activité inclusive

Association en projet?



Ce schéma montre qu'une polarité pourrait exister à côté du bâtiment D.

Rem: Il serait mieux de penser à un aménagement vers le potager...

SCHEMA 4 : polarités



Même remarque que pour schéma 3. Espaces collaboratifs et participatifs doivent être associés à un porteur de projet.

Il y aura déjà beaucoup d'espace de coworking avec les lieux et la Bibliothèque

Je trouve quand même intéressant d'avoir un lieu de coworking en extérieur où on peut s'installer les beaux jours et échanger plus librement que dans les espaces de travail en intérieur, ça manque vraiment