

## **PARIS8-VERSION ORIGINALE & REVIVRE PARIS8**

À l'issue du scrutin des 11 et 12 avril, l'élection du collège A du Conseil d'Administration a été annulée par la Commission de Contrôle des Opérations Électorales. Contrairement à ce qui était indiqué dans un all-p8 (qui tend de plus en plus à s'apparenter à une officine de propagande), cette annulation n'a pas été décidée en vertu d'une mansuétude dont la direction de l'Université aurait fait preuve envers la seule liste d'opposition qu'elle n'avait pas invalidée. La vérité est que, condamnée par le Tribunal administratif pour avoir supprimé l'UFR PAE, la direction de l'Université a préféré minorer les effets de cette décision de justice plutôt que de rétablir la situation initiale, ce qui s'est traduit par cette modification du périmètre Droit-Economie-Gestion entraînant de facto l'invalidation de ce scrutin.

Dix jours seulement après cette élection, le 20 avril, la présidence sortante a annoncé qu'elle avait engagé un processus de création d'un PRES avec l'Université de Nanterre, sans concertation aucune, tant avec les conseils centraux, le comité Technique, qu'avec les composantes. Sa création était pourtant très avancée puisque les statuts en étaient déjà rédigés, afin d'être votés moins de deux semaines après la rentrée des vacances de printemps. Alors que conseils centraux et présidence achèvent leur mandat, que bien des points de ces statuts méritent d'être discutés, l'urgence a été décrétée par le président suivi par son équipe pour qu'ils soient votés le 11 mai au plus tard sans qu'aucun amendement ne puisse être sérieusement présenté et discuté. Cette situation, totalement dépourvue de raison, a mené au vote de ces statuts sous « protection » de la police appelée en renfort pour « délivrer » le président du local où il s'était lui-même enfermé.

**Tout cela serait risible s'il ne s'agissait pas de l'avenir et du renom de notre université !**

**Confrontés à cette situation, les collectifs Paris8-Version Originale et Revivre Paris8 ont décidé de présenter une liste commune pour ce scrutin.**

Au-delà des engagements que chacun de nos collectifs avait pu prendre pour le scrutin des 11 et 12 avril (<http://p8vo.free.fr>), il nous a semblé indispensable de joindre nos efforts afin de sortir de cet état de crise permanente qui s'est installé dans notre université.

**A cette fin, nous proposerons aux votes des élus des 3 conseils, puis du Conseil d'Administration, une présidence de deux ans destinée à rétablir au sein de notre université une réelle collégialité.**

**Nous n'avons pas la prétention d'être détenteur de la vérité sur tous les sujets et pensons que la direction d'une université implique :**

- **une concertation effective avec tous ses acteurs,**
- **une définition claire du champ de compétences de chaque instance de décisions,**
- **une possibilité pour chaque composante ou laboratoire de faire appel en cas de désaccord d'une décision les concernant.**

### **Trois tâches, immédiates, s'imposeront :**

- 1) Nous engagerons de nouvelles négociations concernant la création du PRES afin de ne pas placer notre université dans une position de faiblesse vis-à-vis de ce nouvel établissement et d'éviter qu'elle se retrouve dépossédée des formations et des équipes qui assurent aujourd'hui son attractivité.
- 2) Dans le cadre de la préparation du projet d'établissement, nous organiserons dans les plus courts délais des assises de l'université pour débattre du projet de l'université et engager une réflexion sur l'état de notre offre de formation.
- 3) Nous rétablirons un dialogue avec les organisations syndicales, instruisant de vrais débats au sein du Comité Technique concernant toutes les décisions sur l'emploi, les primes et les conditions de travail des personnels.

Afin de rétablir un fonctionnement collégial, nous nous engageons au cours de ce mandat à :

- 1) restituer au Conseil Scientifique et au Conseil des Etudes et de la Vie Universitaire les prérogatives qui étaient les leurs et mettre en place une pratique de navettes entre les Conseils lorsque apparaîtront entre eux des positions différentes,
- 2) redonner à la réunion des directeurs d'UFR et d'instituts sa fonction de dialogue et d'arbitrage,
- 3) réduire l'importance des niveaux hiérarchiques créés ces deux dernières années,
- 4) faire établir un audit sur les logiciels Apogée et Graal et en tirer les conséquences,
- 5) pérenniser les dispositifs d'aide à la réussite,
- 6) sortir de la politique de suspicion mutuelle instruite par les « évaluations » de l'AERES,
- 7) établir, dans le cadre d'un dialogue ouvert à tous, un référentiel prenant en considération les fonctions d'organisation et de suivi pédagogique effectuées par les enseignants-chercheurs,

*Si nous devons être minoritaires dans les conseils, nous nous engageons à ce que nos élus donnent une information régulière sur les dossiers qui leur auront été présentés et à rendre compte des positions et votes qu'ils auront été amenés à exprimer.*

### Nos candidats :

Jean-Jacques Bourdin (informatique)  
Barbara Loyer (IFG)  
Jean-Philippe Antoine (arts plastiques)  
Jaime Lopez Krahe (technologie et handicap)  
Alphonse Yapi-Diahou (géographie)  
Ghislain Deleplace (économie)  
Isabelle Ginot (danse)